

Zápisnica

napísaná na verejnej schôdzi, ktoré sa konalo dňa 9.9.2015 v kultúrnom dome v Šuriciach o 16.30 hodine.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Starosta obce: Végh Zoltán

Zástupkyňa starostu : Tódorová Janka

Poslanci prítomný: Ing. Mede Richard,

Nepřítomný poslanci:Ádám Róbert – pracovná povinnosť Bratislava, Nagy Zoltán – pracovná povinnosť zahraničie, Ing. Mikulová Mónika – školenie Lipt. Mikuláš

Zapisovateľka: Urbánová Alžbeta, pracovníčka OcÚ

1// Zahájenie

Na začiatku zasadnutia boli prítomní štyria obyvatelia z dvadsiatich dvoch, ktorí podpísali žiadosť. Bol prítomný aj p. Vincze, proti ktorému je celá žiadosť napísaná. Potom postupne prichádzali a konečný počet prirástol na trinásť osôb./už aj s poslancami a starostom/

Verejnú schôdzu otvoril a viedol p. Végh starosta obce, ktorý privítal všetkých prítomných. Vo svojom úvodnom prejave dal najavo prítomným, prečo sme tu a aký je problém. Povedal, že problém je v tom, že na Obec bola doručená žiadosť obyvateľov obce Šurice ktorá bola podpísaná 22 obyvateľmi. Žiadosť obsahuje požiadavku na riešenie chovu hospodárskych zvierat. Chovateľom týchto zvierat je Vincze Štefan, ktorý je obyvateľom Fiľakova. Zvieratá sú umiestnené v nehnuteľnosti jeho matky u Dariny Vinczeovej. Najväčší problém robí zápach šíriaci sa v okolí od zvierat a hnoja. V mesiaci júl bola na p. Vinczeho napísaná anonymná sťažnosť na Regionálny úrad verejného zdravotníctva - Lučenec, Okresný úrad – odbor ZP - Lučenec a na Regionálnu veterinárnu a potravinovú správu – Lučenec. Z týchto troch inštitúcií s celou situáciou sa zaoberala len Regionálna veterinárna správa a oni na záver konštatovali, že z ich hľadiska je všetko v poriadku. To znamená, že **zvieratá sú zaevidované, zaregistrované** a so zápachom nemajú nič spoločného. Regionálny úrad verejného zdravotníctva /Hygienická stanica/ celý prípad posunul na Okresný úrad odbor ŽP. Povedali, že oni touto záležitosťou nemajú nič spoločného. Je to zaujímavé, vyriešili problém veľmi jednoduchým spôsobom. Z Okresného úradu ŽP- Lučenec poslali jedného zamestnanca a ten urobil na mieste obhliadku. Po obhliadke konštatoval, že sú problémy. Napísal odstúpenie vo veci chovu hospodárskych zvierat na Obec Šurice. Vyhováral sa na stavby a objekty a na uskladňovacie priestory maštalného hnoja, ktoré musia byť vybetónované, čistiareň odpadových vôd a na žumpu. Žumpa musí byť z betónu a musí byť izolovaná. Tieto veci musia vyriešiť Obec spoločne so Spoločným stavebným úradom Fiľakovo. Z pohľadu starostu si myslím, že takýto postoj k celej záležitosti z týchto troch subjektov je veľmi nemorálny. Môžeme konštatovať, že všetko pretlačili na nás aj napriek tomu, že **Obec zo zákona č. 39/2007 Z.z. nemá právo upravovať VZN počet chovaných zvierat resp. zakázať ich chov na území obce alebo stanoviť lokality, kde je chov HZ povolený. Žiadny právny predpis v súčasnosti neupravuje zákaz chovu HZ pri rodinných domoch.** Neberte to, ako výhovorku, ale keby Obec konala v takýchto prípadoch prokurátor by okamžite zamietol sťažnosť.

Preto navrhujem túto vec riešiť, podľa Obchodného zákonníka § 126 ods.1, kde každý vlastník má právo na ochranu proti tomu, kto do jeho vlastníckeho práva neoprávnene zasahuje a má právo domáhať.

Niektorí občania si myslia, že Obec túto problematiku neriešila. Riešili sme to spôsobom, že hneď keď nás upozornili na anonymnú sťažnosť okamžite sme upozornili p. Vincze Štefana na vzniknutú situáciu, aj na to čo ho môže očakávať keď problém nebude riešiť. /Upozornenie je v prílohe tejto zápisnice/ Následne sme napísali odpoveď aj na žiadosť, ktorú sme dostali od občanov. Mohli sme vyriešiť celý problém s týmto oznámením, ale ja som o tom pouvažoval a zavolať som obidve strany na stretnutie, aby sme to vydiskutovali osobne a našli spoločnú reč. /Oznámenie je taktiež v prílohe tejto zápisnice/

Potom starosta Obce otvoril diskusiu:

2// Diskusia

Starosta obce = oslovil p. Vinczeho, aby sa preukázal, alebo vysvetlil obyvateľom, na akom princípe podniká. Odpovedal, že to celé robí ako **dobrovoľne nezamestnaný**. To znamená, že na Úrade práce nie je evidovaný. Všetky poistenia /zdravotné, sociálne platí sám pre seba a každý rok musí odovzdať aj Daňové priznanie. Momentálne sa nevie žiadnym dokladom preukázať, ale určite musel dostať nejaký doklad, keď sa odhlasoval z evidencie Úradu práce.

Mede Richard = ako poslanec konštatoval, že on je druhý sused p. Vinczeovej - je veľký smrad a znečisťuje ovzdušie, vodu, studne, domy sú plné hmyzu, sú aj potkany. Po vývoze maštalného hnoja už vidí zlepšenie. Pýtal sa, či tu chce aj naďalej podnikáť.

Vincze Štefan = ako chovateľ - ľutuje, že robil nepríjemnosti susedom. Prisľúbil, že zníži počet hospodárskych zvierat. Ešte sa mu nepodarilo nájsť vhodné miesto na držanie hosp. zvierat. Toho času má od 15-20ks mladých býkov a 3 prasce na vlastnú spotrebu.

Konštatoval, že po vykonanej kontrole sa bude sústreďovať najmä:

= hnojivo bude pravidelne odnášať každý 3. deň

= hnojivo bude držať v uzatvorenom kontajneri. /Uzatvorený kontajner už je na mieste/

Medeová Estera = obyvateľka - sa opýtala chovateľa, či by dovolil susedom na svojom mieste trvalého bydliska vo Filakove podobné množstvo chovu zvierat.

= treba rozmyšľať nad tým, aby väčšie množstvo zvierat sa chovalo mimo obytnej zóny.

= navrhuje chovateľovi, aby zvieratá odniesol z dediny na vhodnejšie miesto, týmto by sa vyriešila táto neznesiteľná situácia.

Vincze Štefan = bol osobne pozrieť na bývalé družstevné maštale ktoré ešte stoja, tieto neboli rozbúrané a rozpredané, ale musel by do toho strašne veľa investovať. Maštale sú pod exekúciami.

Mihály Alexander = obyvateľ - sa poinformoval na Okresnom veterinárnom úrade a na Okresnom úrade ŽP v Lučenci. Bolo mu povedané skoro to isté, čo na začiatku príhovoru p. starosta predniesol.

= ďalej sa informoval aj na Okresnom úrade – životné prostredie – chovateľ by mal dať žiadosť na obecný úrad na povolenie chovu. /Odpoveď už odznela na začiatku, že pre Obec žiadny právny predpis v súčasnosti neupravuje zákaz chovu HZ pri rodinných domoch zo zákona 39/2007 Z.z. – odpoveď starostu po zasadnutí./

= obec by mala vykonávať opatrenia zamerané na zlepšenie životného prostredia a zlepšenie kvality života obyvateľov obce. /Obec bude môcť vykonávať opatrenia zamerané na zlepšenie ŽP hlavne vtedy keď danej obci bude vybudovaná kanalizácia s čističkou odpadových vôd - odpoveď starostu po zasadnutí./

= keď začal podnikať mal dať podpísať súhlas od susedov. /Celý prípad vyzerá tak, že susedia tým jednoznačne súhlasili a súhlasia, nakoľko teraz nepodpísali žiadosť - odpoveď starostu po zasadnutí./

= ak nebude dohoda o množstve chovu, tak p. Vincze by mal zaplatiť veľkú pokutu. A následne sa s celou problematikou budú zaoberať na vyššej úrovni.

= pýta sa p. Vinczeho, že koľko zvierat má teraz v evidencii.

P. Vincze odpovedal, že cca momentálne 15-20 mladých býkov, 5ks veľmi mladých a 3ks prasce a 3ks kravy. Tieto zvieratá sú nahlásené a evidované na Regionálnej veterinárnej správe v Lučenci.

= z obecného zastupiteľstva boli prítomní len dvaja poslanci. /Na začiatku zápisnice sú rozpísané, že kde sú chýbajúce členovia ale pred týmto zasadnutím na poslednom zastupiteľstve celý tento prípad sme prekonzultovali spoločne - odpoveď starostu po zasadnutí./

Mihályová Agnesa = aby aj Obec bola naďalej nápomocná v riešení tejto problematiky.

Starosta obce = odpovedal - Obec aj doteraz pomáhala, ako vedela a bude aj naďalej pomáhať. Sú tu aj dôkazy o tom, že celý tento prípad sme brali seriózne. Mohli sme to vyriešiť oveľa jednoduchším spôsobom, ale zvolili sme tento spôsob komunikácie. Trošku ma mrzí ako starosta obce, že sú občania ktorý šíria po celej obci, že v druhej dedine starosta vedel vybaviť, že zvieratá museli odpratať. Áno vedel vybaviť nakoľko tieto zvieratá neboli zaregistrované na Regionálnej veterinárskej správy ale v našom prípade p. Vincze má všetky svoje zvieratá zaregistrované.

= ďalej povedal, že škoda, že vtedy keď začali rozbúrať a rozpredávať bývalé družstevné maštale neusporiadali naši občania takúto akciu – podpísanie sťažnosti alebo žiadosti. Teraz by sme určite nemuseli tento prípad riešiť. Tieto maštale by mohli teraz slúžiť pre celú obec.

Szókis Ján = on je 6. Sused, preto nemôže upozorniť tohto chovateľa. Jeho otec sa už rozprával o tejto veci aj so starostom, aby sa čím skôr vyriešila situácia.

= nech prisľúbi p. Vincze, že udrží množstvo zvierat v počte od 15-17 ks mladých býkov, následne sa uvidí, či susedia budú aj naďalej cítiť ten zápach.

Starosta odpovedal = rozprávať je jedna vec a skutok je druhá. V tomto prípade treba napísať na OÚ buď sťažnosť alebo žiadosť, potom sa bude zaoberať s prípadom.

Mihály Alexander = obyvateľ navrhuje stanoviť komisiu na vykonanie obhliadky zo strany obce, aby sme mali predstavu, aké sú podmienky na držanie zvierat.

Komisia bola vytvorená v zložení: 1/ Végh Zoltán - starosta obce

2/ Tóodorová Janka – zástupca starostu

Komisia zistila, že momentálne podmienky sú vyhovujúce. Maštalný hnoj nebolo vidieť a aj poľnohospodárske budovy boli upratané. Trošku zápachu bolo cítiť, ale všade vládol poriadok.

Zloženie zvierat: **20ks** mladých býkov z toho **5ks** veľmi malé, **3ks** kravy a **3ks** prasce. Prasce sú pre vlastnú spotrebu.

Vincze Štefan = chovateľ prisľúbil:

= že dodrží počet zvierat v počte od 15-17 ks. **Termín do: 31.10.2015**

= hnojivo bude odnášať každý 3. deň a bude držať v uzatvorenom kontajneri. **Termín do 30.09.2015**

= prisľúbil, že postará o to, aby celá táto problematika sa vyriešila. **Termín do: 31.10.2015**

Starosta obce ešte p. Vincze Štefanovi prikázal, aby každý týždeň aspoň raz urobil medzi občanmi prieskum, kvôli zápachu. Hlavne medzi osobami, ktorý podpísali túto žiadosť. Takýmto spôsobom by sme vedeli zistiť, do akého smeru vyvíja celková situácia.

Komisia bola preskúmať aj stoh zo sena, ktorý sa nachádza na dvore rodinného domu č.28. Seno je lisované a balené v obale z plastu do objemu 100m³. Má vo vlastníctve p. Vincze. /Upozornenie nájdete v prílohe tejto zápisnice/

Starosta obce odkazuje: zo zákona vyplývajú po podpise žiadosti ohľadom chovu hospodárskych zvierat mali žiadatelia zvolať komisiu. Táto komisia mala zvoliť svoju predsedu. Tým pádom predseda, by mohol žiadateľov zastupovať vo všetkých veciach a úkonoch.

Zápisnica 1x s prílohami bude odoslaná alebo osobne odovzdaná p. Mihályovej Agneše, nakoľko žiadosť ona doručila osobne na Obecný úrad, a tým pádom momentálne ona zastupuje všetkých žiadateľov pokiaľ žiadatelia nezmenia inak.

Touto cestou Vás tiež žiadam, aby ste v budúcnosti pred podaním podobnej žiadosti, alebo sťažnosti prišli najprv na Obecný úrad a spoločne sa dohodneme akým spôsobom treba postupovať v takýchto prípadoch. Ja, ako starosta obce Vám určite budem v tomto nápomocný.

Na záver verejnej schôdze starosta obce poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil.

Starosta obce:
Zoltán Végh v.r.



Zapísala:

Prílohy: 1x prezenčná listina
1x žiadosť
1x anonymná sťažnosť – upozornenie
1x žiadosť – oznámenie
1x upozornenie



Prezenčná listina

zo dňa 9.9.2015

Meno a priezvisko:

MIHÁLY AGNES

VINCZE ISTVÁN

Egkta Meduati

Fachler

Ján Štokli

RICHARD MEDÉ

JANKA JUDOVÁ

ABOCSB

ZOTOCANI NORBERT

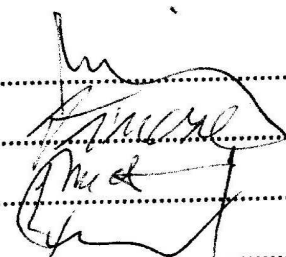
Vigh Zoltán

Balogh Zoltán

MIHÁLY ALEXANDER

Sedvi Gediolen

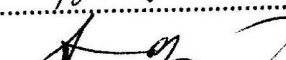
Podpis:



Sch

Stad

Fach





Vigh

Balogh



Balogh

OBECNÝ ÚRAD ŠURICE

Titl.
OBECNÝ ÚRAD
Šurice

DOŠLO: 4.9.2015
ČÍSLO:
PRÍLOHY:

V Šuriciach,
dňa 4.9.2015

Vec: Žiadosť

Obyvatelia našej obce sa obracajú na starostu a poslancov obce, aby riešili jednu závažnú problematiku, a to chov hospodárskych zvierat v našej obci. Chov sa uskutočňuje u obyvateľky obce, Dariny Vinczeovej, pričom chovateľom je jej syn, ktorý ani nie je obyvateľom našej obce.

Náš starosta a poslanci, ktorých sme zvolili, by sa mali starať o životné prostredie našej obce. V rámci starostlivosti o životné prostredie by mala obec vykonávať opatrenia zamerané na zlepšenie životného prostredia a zlepšenie kvality života obyvateľov obce.

Obecný úrad, ktorý podľa § 4 ods. 3 písm. h/Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, uzatvára a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce, chráni životné prostredie. Daná problematika by mala byť riešená aj vo všeobecne záväznom nariadení obce podľa ustanovenia § 127 Obč. zákonníka.

Existujú rôzne predpisy na chov hospodárskych zvierat, ako napr.:

- chov veľkých hosp. zvierat sa zakazuje na pozemkoch pri rodinných domoch, aby chov svojou činnosťou negatívne neovplyvňoval prostredie (znečistenie ovzdušia, vody - studne, pôdy, narúša pohodu bývania emisiami prachovými, obťažujúcim hmyzom, hlodavcami, pachom, pevným a tekutým odpadom atď.),
- prípustený počet držania hospodárskych zvierat v obytnej zóne je určená na vlastnú potrebu,
- chovateľ držiaci hosp. zvieratá vo väčšom množstve pri rod. domoch by mal mať súhlas nielen od Obecného úradu, ale aj od svojich susedov,

Pripomíname, že: - nevieme sa zdržiavať na našich dvoroch;

- nemôžeme vetrať, musíme mať zatvorené okná;
- domy máme plné hmyzu, aj keď máme sieťky a záclony všade;
- nevieme vešať na dvor vypraté prádlo;
- atď.

Žiadame urýchlene riešiť túto neznesiteľnú situáciu. Ak neuvidíme žiadne pozitívne opatrenia, budeme sa musieť obrátiť na vyššie územné orgány (Bratislava, alebo celý prípad budeme medializovať).

Za pochopenie a kladné vybavenie našej žiadosti Vám vopred ďakujeme, a týmto Vás žiadame, aby ste nám do jedného týždňa dali spätnú väzbu o stave vybavenia našej žiadosti.

S pozdravom a úctou,

obyvatelia obce.

Prílohy: Papier s podpismi obyvateľov

1. MIHALYOVÁ KATARÍNA *Mihály*
2. MOLNÁR TIBOR *Tibor*
3. MEDE RICHARD *Med*
4. POTOCSNI NICOLAE *Poti*
5. SÁRKIS VILIAM *Sark*
6. SZÓPÁLYO ŠTEFAN *Szopalko*
7. JÁBALÁBS LAD *Balo*
8. FODOR *Fodor*
9. *Fodor* *Fodor*
10. BARANYI Tímea *Barany*
11. Fénya Viki *Fénya*
12. KARIZS MAGDA *Karizsa*
13. SZÓKICSA ESZTERA *Szókicsa*
14. Székely Antal *Székely Antal*
15. SZÓKIS RÓBERT *Szókis Róbert*
16. MAG LADISLAV *Magy Lad*
17. Bodnár György *Bodnár*
18. Kovácsová Gabella *Kovács*
19. MIHALYOVÁ AGNESA *Mihály*
20. MIHALY JOZEF *Mihály*
21. MIHALYOVÁ EVA *Mihály*
22. MIHALY ALEXANDER *Mihály*

Obec ŠURICE , okr. Lučenec
Obecný úrad Šurice č. 179, PSČ 980 33

Pán :
Štefan Vincze
ul. Odborárov 9
986 01 Fiľakovo

Vaše číslo:

Naše číslo:
236/2015

Vybavuje:
starosta

Šurice, dňa
29.07.2015

Vec : Anonymná sťažnosť - upozornenie

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci postúpil obci Šurice listom zo dňa 10.07.2015 č. 744/2015-Md na priame vybavenie anonymnú sťažnosť obyvateľa obce Šurice poukazujúceho na to, že vo svojom rodinnom dome č. 29-30 v centre obce Šurice chová na dvore cca 20 ks. dobytku a 30 ks. ošípaných. Zápach šíriaci sa v okolí od zvierat a hnoja obťažuje okolie najmä v období horúčav. Súčasne sa v okolí rozmnožili myši, potkany a kuny. V sťažnosti sa poukazuje na to, že ne chov nemáte povolenie ani živnostenský list.

Vzhľadom na to, že obec je príslušná konať vo veciach občianskoprávných sporov len v prípadoch, kde ju na vydanie rozhodnutia podľa § 5 Občianskeho zákonníka oprávňuje príslušný právny predpis, resp. má dostatok objektívnych podkladov */posúdenie miery primeranosti zápachu podložených znaleckým posudkom a pod./*, nie je oprávnená vydať rozhodnutie podľa § 5 Občianskeho zákonníka s poukazom na zákon č. 39/2007 Z.z. o veterinárnej starostlivosti, ktorý nadobudol účinnosť dňom 01.02.2007. Z uvedeného zákona vyplýva, že úprava povinností chovateľov zvierat nie je podľa novej právnej úpravy preneseným výkonom štátnej správy a obec nemá právo upravovať počet chovaných zvierat resp. zakázať ich chov.

Podľa ustanovenia § 126 ods. 1 Občianskeho zákonníka má každý vlastník právo na ochranu proti tomu, kto do jeho vlastníckeho práva neoprávnene zasahuje a má právo domáhať sa odstránenia vzniknutého protiprávneho stavu. Tiež podľa § 127 ods. 1 Občianskeho zákonníka sa každý vlastník musí zdržať všetkého čím by **nad mieru primeranú pomerom obťažoval iného alebo čím by vážne ohrozoval výkon jeho práv.** Preto vlastník nesmie obťažovať susedov napr. zápachom, pevnými a tekutými odpadmi, a pod.

V súvislosti s obsahom anonymnej sťažnosti Vás upozorňujeme na zjednanie nápravy so zdôraznením povinnosti vlastníka vyplývajúce z ustanovenia § 127 ods. 1 Občianskeho zákonníka a navrhujeme urýchlené riešenie naznačeného odstránenia neprimeraného zápachu, s tým, že **obťažovaní môžu požiadať o súdne súdneho riešenie vyššie uvedených problémov.**



Zoltán Vég h
starosta obce

Obec ŠURICE , okr. Lučenec
Obecný úrad Šurice č. 179, PSČ 980 33

Obyvatelia obce Šurice

Vaše číslo:

Naše číslo:
270/2015

Vybavuje:
starosta

Šurice, dňa
08.09.2015

Vec : Žiadosť - oznámenie

Listom obyvateľov obce Šurice zo dňa 04.09.2015 bola na obec doručená žiadosť obyvateľov obce Šurice, ktorá bola podpísaná 22 obyvateľmi obce Šurice a ktorá obsahuje požiadavku na riešenie chovu hospodárskych zvierat v nehnuteľnosti patriacej obyvateľke obce Dariny Vinczeovej a chovateľom je jej syn, ktorý ani nie je obyvateľ obce.

V žiadosti sú uvedené povinnosti obce vyplývajúce zo starostlivosti o ochranu životného prostredia s tým, že uvedená problematika mala byť riešená vo všeobecne záväznom nariadení obce podľa ustanovenia § 127 Občianskeho zákonníka. Súčasne je v žiadosti poukazované na zákaz chovu veľkých hospodárskych zvierat /HZ/ pri rodinných domoch so zamedzením imisií, na prípustný počet držania HZ pri rodinných domoch v obytnej zóne, na súhlas obce a susedov pri chove HZ v rodinnom dome.

Oznamujeme Vám, že uvedená vec bola zo strany obce riešená s vlastníkom a chovateľom hospodárskych zvierat Štefanom Vincze, bytom Fiľakovo, Odborárska 9, ktorý bol na možné právne dôsledky vyplývajúce z imisií, ktoré vznikajú pri ním realizovaného chovu HZ obcou upozornený listom zo dňa 29.07.2015.

Vzhľadom na to, že obec Šurice nemá zákonom danú pôsobnosť konať vo veciach naznačených v podpísanej žiadosti, vo veciach občianskoprávných sporov len v prípadoch, kde ju na vydanie rozhodnutia podľa § 5 Občianskeho zákonníka oprávňuje príslušný právny predpis, resp. má dostatok objektívnych podkladov */posúdenie miery primeranosti zápachu podložených znaleckým posudkom a pod./*, nie je oprávnená vydať rozhodnutie podľa § 5 Občianskeho zákonníka s poukazom na zákon č. 39/2007 Z.z. o veterinárnej starostlivosti, ktorý nadobudol účinnosť dňom 01.02.2007. Z uvedeného zákona vyplýva, **že úprava povinností chovateľov zvierat nie je podľa novej právnej úpravy preneseným výkonom štátnej správy a obec nemá právo upravovať všeobecne záväzným nariadením počet chovaných zvierat resp. zakázať ich chov na území obce, resp, stanoviť lokality, kde je chov HZ povolený.** Žiadny právny predpis v súčasnosti neupravuje zákaz chovu HZ pri rodinných domoch. V prípade, že by obec v týchto prípadoch konala, vystavuje sa nebezpečenstvu protestu prokurátora, pretože by konala nad rámec splnomocnenia, ktoré jej poskytuje súčasná právna úprava.

Podľa ustanovenia § 126 ods. 1 Občianskeho zákonníka má každý vlastník právo na ochranu proti tomu, kto do jeho vlastníckeho práva neoprávnene zasahuje a má právo domáhať sa odstránenia vzniknutého protiprávneho stavu. Tiež podľa § 127 ods. 1 Občianskeho zákonníka sa každý vlastník musí zdržať všetkého čím by nad mieru primeranú pomerom obťažoval iného alebo čím by vážne ohrozoval výkon jeho práv.

Preto vlastník nesmie obťažovať susedov napr. zápachom, pevnými a tekutými odpadmi, a inými imisiami, ktoré vznikajú v dôsledku chovu HZ.

Z uvedených dôvodov Vás vzhľadom na to, že obec vlastníka a chovateľa HZ upozornila na dodržiavanie povinností vyplývajúcich z občianskoprávných vzťahov a bol upozornený na zjednanie nápravy so zdôraznením povinnosti vlastníka vyplývajúce z ustanovenia § 127 ods. 1 Občianskeho zákonníka a návrhom na urýchlené riešenie uvedeného nepriaznivého stavu, môže obec odporučiť, aby sa **obťažovaní pokúsili o súdne riešenie vyššie uvedených problémov žalobou o odstránenie imisií.**



Zoltán V é g h
starosta obce

Obec Šurice, Šurice č. 179, 980 33 Šurice

Titl.

Vincze Štefan
Ul . Odborárov č.9
986 01 Fiľakovo

V Šuriciach, dňa 14.09.2015

Vec: **Upozornenie !**

Obec Šurice v zastúpení so starostom obce Zoltánom Véghom Vás upozorňujem, že stoh slamy alebo sena, ktorý ste umiestnili do dvora rodinného domu č. 28 je proti zákonu. Zbierka zákonov č.258/2007 t.j.: Vyhláška Ministerstva Vnútra SR o požiadavkách na protipožiarnu bezpečnosť pri skladovaní, ukladaní a pri manipulácii s tuhými horľavými látkami hovorí, že stoh, ktorý sa skladá zo sena a slamy lisované a balené v obale, z plastu do objemu 100m3 môžu uskladňovať aj na voľnom priestore, ale 1./ 20 m od obytného objektu alebo od hospodárskeho objektu po 2./ 10 m od iného stohu.

Táto situácia bola prekontrolovaná s komisiou obecného zastupiteľstva a bola zistená, že dané predpisy nie sú dodržané.

Preto Vás žiadame o odstránenie týchto nedostatkov. Termín splnenia je do: 15.11.2015

Za kladné vybavenie Vám vopred ďakujeme

S pozdravom



Starosta obce
Zoltán Végh